

Год назад в нашей школе был педсовет по теме «Школа вчера, сегодня, завтра» я напомню вам решение педагогического совета (см. на экран):

1. Усилить работу по повышению качества образования.
2. Усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам различного уровня, НОУ в рамках поддержки талантливых детей.
3. Продолжить экспериментальную и исследовательскую работу.
4. Продолжить работу по распределению передового педагогического опыта.
5. Развитие ресурсного (материально-технического, кадрового, научно-методического) обеспечения воспитательно-образовательного процесса.

Эти решения были положены в основу плана работы школы в 2011-2012 учебный год.

Прежде чем говорить о результативности выполнения поставленных задач, нельзя не сказать о комплектовании ОУ.

#### Комплектование

Комплектование школы одна из важнейших задач на этапе развития школы. Для решения данной задачи планируется и проводится работа, которая не исключает ни одно из направлений деятельности ОУ и результативность зависит от участников образовательного процесса (встречи с родителями будущих первоклассников, работа школы будущего первоклассника, информация о школе в микрорайоне и за его пределами. Выбирая ОУ родителей интересует информация, начиная от материально-технической базы школы, питания школьников, состава педагогических кадров, и результативность учебной деятельности (не только поступление в ВУЗы, но и результативность ЕГЭ), а также какие педтехнологии, на сколько современным и интеллектуально образование в школе.

Каков же итог работы на сегодня?

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

Учебный год	Количество учащихся на начало учебного года	Количество учащихся на конец учебного года	Сохранность в %
2009-2010	576	614	100
2010-2011	958	958	100
2011-2012	1039	1021	98

классы	Учебный год	Количество учащихся на начало учебного года	Количество учащихся на конец учебного года	Сохранность в %
1 – 4	2009/2010	299	308	100
	2010/2011	451	450	100
	2011/2012	531	531	100
5 – 9	2009/2010	248	277	100
	2010/2011	453	452	99,7
	2011/2012	435	420	96,6
10 - 11	2009/2010	29	29	100

	2010/2011	54	56	100
	2011/2012	73	70	95,9

<b>Обучалось учащихся</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>
В начальной школе	299	451	531
В основной школе	248	453	420
В средней школе	29	54	70
Отсев учащихся:			
начальная школа			
основная школа			
средняя школа			
Не получили аттестат:			
об основном общем образовании			
о среднем образовании			

	2009-2010	2010-2011	2011-2012
1 ступень	299	451	531
2 ступень	248	453	435
3 ступень	29	54	73
всего	576	958	1039

Количество классов на первой ступени стабильно увеличивается.

Увеличение контингента учащихся связано с общей тенденцией увеличения количества детей, увеличилось количество жилых домов в микрорайоне.

На 01.09.2011 увеличилось количество классов по школе (было 35 – стало 39) и количество обучающихся больше на 81 человек. Если провести анализ диаграммы по числу обучающихся в ОУ, то из него следует, что численность обучающихся соответствует нормативным показателям ( норма 1000),средняя наполняемость классов-26,7

Количественный состав обучающихся достаточно стабилен в течение учебного года на начальной ступени, на средней и старшей- идет незначительное снижение , процент выбытия от 3 до 4. Выбытие связано со сменой места жительства и наблюдается тенденция перехода обучающихся (31% выбывших) средней ступени в образовательные учреждения повышенного статуса (лицеи, школы с углубленным изучением предметов).

#### **Аналитическая таблица выбытия**

№ п/п	Причина	Количество учащихся		
		2009/2010	2010/2011	2011/2012
1	Смена места жительства	12	13	11
2	Другие школы	9	23	24
3	Лицеи ,гимназии	5	20	
4	ВСОШ		1	0
5	НПО			
6	СПО		2	
7	Отчислены			
8	Курсы ,Работа			
9	Другие причины			
10	В учреждении и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья	2		
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>28</b>	<b>59</b>	<b>35</b>

#### **Анализ результатов учебной деятельности.**

Проведем анализ внутреннего контроля.

По итогам 2011-2012 учебного года в школе обучаются 1021 учащихся. Из общего числа учащихся на конец учебного года аттестованы 879; не аттестованы учащиеся 1 класса в количестве 142 учащихся. Все 879 учащихся успевают по итогам года (100%). Процент успевающих стабилен за последние три года.

Результаты обученности в 2011-2012 учебном году показаны в следующей таблице.

Ступень	К-во учащихся	Качество знаний							
		На «5»		На «4» и «5»		Всего		Не успевают	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
I	531	64	16,5	223	57,3	287	73,8	-	-
II	420	49	11,7	181	43	230	54,8	-	-
III	70	2	2,9	26	37	28	40	-	-
Всего	1021	115	11,3	430	42	545	62	-	-

Анализируя выполнение 1-ой и 2-ой задач, отметим следующее.

Качество обученности по результатам 2011-2012 учебного года составило 62%, что на 0,2% выше прошлогоднего. По итогам года 115 обучающихся закончили учебный год только на «5», из них 60 обучающихся переводных классов награждены похвальными листами, что отражено в следующей таблице.

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость(%)	Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5»	Медалисты золото/серебро	Учащиеся, награжденные похвальными листами	Учащиеся, окончившие 9 классов с отличием
2009-2010	576	100	57,7	0	38 (6,5)	0
2010-2011	958	100	61,8	1/2	59 (6,1%)	2
2011-2012	1021	100	62	0/1	60(6,8%)	3

#### Успеваемость и качество знаний

Из анализа управления образования администрации Нижегородского района общая картина качества знаний по району выглядит следующим образом:

#### Средние показатели успеваемости и качества знаний по району

Учебный год	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Успеваемость	99,9	99,8	99,9
Качество знаний	47,8	55	56,9

Школа показала достаточно высокий результат обученности в районе – 62%, что выше среднего показателя по району на 5,1%.

#### **Качество успеваемости по ступеням**

Наблюдается положительная динамика: процент качества обучения по школе растет, незначительное снижение качества успеваемости на первой ступени и положительная динамика на второй, третьей и в целом по школе. 64 учащихся по итогам года имеют одну «3» по предмету (11,3%, 44 учащихся по начальной школе). Работа с данной группой учащихся позволит увеличить количество «хорошистов».

Применяя в своей работе разнообразные формы и методы обучения, учителя создают необходимые условия для реализации обучения учащихся с разной степенью усвоения учебного материала. Коррекция методов и приемов обучения проводилась в соответствии с рекомендациями психолога.

### Рейтинг классов второй и третьей ступеней за год

№ п/п	Класс	Кол-во уч-ся	Из них			Степень обученности (%)	Уровень качества обученности (%)	Сред. балл	Классный руководитель
			Успевают	Успевают на «4» и «5»	Не успевают				
1	5а	24	24	19	0	83,1	79,2	4,5	Горшенкова В.А.
2	6г	28	28	23	0	82,6	82	4,46	Королева Н.А.
3	9в	19	19	14	0	78,1	73,7	4,4	Виноградова С.Е.
4	6б	27	27	18	0	77,2	74	4,3	Кузичева Т.П.
5	5в	25	25	18	0	79,4	72	4,4	Логачева В.В.
6	6а	27	27	19	0	73,6	70,3	4,2	Попова Н.Н.
7	7в	25	25	17	0	88	68	4,5	Никитина Е.Н.
8	6в	26	26	16	0	77,2	61,5	4,3	Куличкова С.В.
9	10а	23	23	13	0	86,5	56,5	4,15	Е.Н.Комракова
10	8в	29	29	16	0	72,4	55	4,2	Филиппова Е.Е.
11	5б	24	24	12	0	76,8	50	4,3	Баженкина И.Ю.
12	7а	29	29	16	0	73,2	51,7	4,21	Мавричева О.В.
13	8б	23	23	11	0	65,9	48	4	Ионова О.С.
14	7б	24	24	12	0	75,2	41,7	4,3	Остроумова Л.М.
15	8а	24	24	9	0	67,9	37,5	4	Ильина Н.Г.
16	11а	23	23	8	0	67	35	4	С.А.Суродеева
17	8г	21	21	6	0	62	28,6	3,9	Калачева Н.Б.
18	10б	24	24	7	0	58,4	29,2	3,77	Н.Ю.Слюсарева
19	9а	24	24	4	0	56,6	16,7	3,7	Малгина М.В.
20	9б	21	21	1	0	46,5	4,8	3,37	Гой С.В.
Всег		490	490	258	0		52,65	4,57	

Как показывает статистика классные коллективы 5а,5в,6а,6в,6г,6б,7в,10а,9в,8в достаточно стабильно показывают высокие результаты, как успеваемости так и обученности по предметам (выше средних показателей по школе). Идет незначительное снижение качества успеваемости в 9в,5б,6б,8б.

Ниже среднего результаты по классам 9б,9а,10б,11а,8г,8а,7б. Но снижения по качеству успеваемости в данных классах нет, показатели стабильны в течении учебного года.

В начальной школе уровень качества знаний в целом достаточно высок и стабилен, значительно выше (« на 25%») в классах ?

Анализ образовательной деятельности учащихся 5-х-11-х классов за 2010-2011 учебный год показывает, что самый высокий показатель качества обучения в 6г классе - 82% (классный руководитель Королева Н.А.)

Вместе с тем следует отметить низкий уровень качества обучения в следующих классах: 9б-4,8% (классный руководитель Гой С.В.);9а-16,7%(классный руководитель Малгина М.В.), данные классные коллективы были скомплектованы из детей, испытывающих трудности в обучении.

Если проанализировать статистические данные по качеству знаний учащихся по предметам, то оно колеблется от 57% (геометрия) до 99% (музыка). Показатели качества знаний по всем предметам незначительно, но выше среднего показателя качества знаний по району (56%). Показатель качества по предметам: алгебра, геометрия, русский язык пока еще ниже показателя по школе.

(диаграммы)

Успеваемость обучающихся в школе на оптимальном уровне – 100%, что свидетельствует о реализации учителями обязательного минимума содержания образовательных программ. Был проведен мониторинг качества успеваемости обучающихся по предметам, по учителям. Статистические данные представлены в виде таблиц. Анализ данных качества по предметам, у каждого преподавателя не ниже данных качества успеваемости по классам.

**Математика, алгебра, геометрия**

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество) Промежуточные
				алгебра	геометрия	математика	
1	Калачева Н.Б.	5а,б 9а,б 8г	115	30,3	28,8	75,5	58,5/4
2	Суродеева С.А.	6-е 11а	131	56,5	56,5	79,6	72,7/43,48
3	Виноградова С.В.	10а, б 9в	66	63,6	66,7		42,9/9
4	Аверина Л.Ю.	7б	24	79,1	75		52,
5	Артемова Е.Н.	5в	25			80	60
6	Филиппова Е.Е.	7а, в 8а, б, в	130	65	63		54,
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>57,6</b>	<b>57,3</b>	<b>79</b>	

**Русский язык, литература**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (качество)
				русский язык	литература	
1	Комракова Е.Н.	10а, б 7а, б 8в	128	70,3	67,2	63,8
2	Королева Н.А.	6а, б, г 11а	106	79,2	84,9	71,2/51ср балл русс 63ср лит
3	Логачева В.В.	5-е 9в	92	75	90,2	69,7/100рус 80лит
4	Гой С.В.	9а, б	43	11,6	55,8	42,9
5	Ильина Н.Г.	8а, б	74	64,9	82,4	28

		7в				
6	Куличкова С.В.	6в, 8г	47	55,3	70,2	60
<b>Средний показатель 2011-2012</b>			<b>490</b>	<b>60</b>	<b>79</b>	

### **Биология, химия, природоведение**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество)
				природоведение	биология	химия	
1	Кузичева Т.П.	6-11	414		83,8		70/100
2	Малгина М.В.	5,8-11	72/227	91,7		68,3	51ср ба 22,7/10
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>66-91,7</b>	<b>83,8</b>	<b>68,3</b>	

### **География, физика**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (% каче
				география	физика	
1	Пархоменко Т.Л.	11	23	-	65	43ср балл
2	Ионова О.С.	7-10	283	-	58	71,4/100
3	Калиничева О.Ю.	6-11	414	73,3	-	35/66,7/60,5 ср балл
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>73,3</b>	<b>58,8</b>	

### **История, обществознание, краеведение, право**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)					Итоги аттестации (качество)
				история Р	Вс.история	обществов.	краеведен.	право.	
1	Горохов С.А.	5	73	-	94,5	-	-	-	
2	Никитина Е.Н.	7-8,11		71,8	93	80	98	72,5	44ср балл и 58,6 общ
3	Слюсарева Н.Ю.	6,9-10	110/218	51,8	56,4	68,3	-	57,4	50/66,7общ 50ист
4	Часова О.А.	6	108	75,9	77,8	-	-	-	
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>65,2</b>	<b>80,4</b>	<b>74,3</b>	<b>98</b>	<b>68,6</b>	

### **Физкультура, ОБЖ**

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (качество)
				физкультура	ОБЖ	
1	Мавричева О.В	5-11	484		90,7	43,2
2	Тараканов С.В.					71,4
3	Баженикина И.Ю.					
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>86,5</b>	<b>86,4</b>	

**Экономика, ИЗО, музыка**

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество)
				экономика	ИЗО	музыка	
1	Калиничева О.Ю.	5	73	88	-	-	
2	Остроумова Л.М.	6-11	394	75,1	-	-	75
3	Шарыгина Ю.В.	5-7	259	-	97,3	-	
4	Смирнова Д.С.	5-7	259	-	-	99,2	
<b>Средний показатель 2011-2012</b>			<b>490</b>	<b>77</b>	<b>97,3</b>	<b>99,2</b>	

**Иностранный язык (английский)**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)	Итоги аттестации (качество)
				иностранный язык	
1	Мельникова В.И.	8-е, 6-е	110	76	80
2	Ефимова В.С.	7в, 8г, 9а, б 5а, 7б	64	75	60
3	Попова Н.Н.	5-е, 6-е, 9в	85	69	60
4	Руин В.Б.	9-е, 8а, б, в 7а, в, 5б	184	54,3	42,9/52,8ср балл
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>70,8</b>	

**Информатика**

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)	Итоги аттестации (качество)
				информатика	
1	Горшенкова В.А.	5-11	236	74,6	
2	Белякова Ю.В.	5-11	249	75,8	33
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>76,3</b>	

**Технология**

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)	Итоги аттестации (качество)
				технология	
1	Вознесенский В.В.	5-11			100
2	Аникина Е.Б.	5-11			100
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>88,6</b>	

Системный анализ позволил выделить проблемы в вопросе повышения успеваемости и качества знаний.

Приоритетными направлениями для развития системы образования считает следующие:

- создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качества образования для всех категорий детей;
- обеспечение качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами

Рекомендации:

1. Повысить уровень навыков самоанализа учителями своей деятельности.
2. Разнообразить формы проведения уроков.
3. Активнее внедрять элементы новых технологий.
4. Рассматривать вопросы преподавания учебных предметов в рамках работы м/о.
5. Заместителю директора запланировать персональный контроль: с целью оценки деятельности аттестуемых преподавателей.
6. Тематически-обобщающий контроль по графику, предметно-тематический с целью повышения качества знаний учащихся предмета химия.

Серьезным показателем работы школы являются результаты государственной (итоговой) аттестации учащихся.

Первый год в параллели 9-х классов, кроме общеобразовательных классов, выпускался класс с углубленным изучением математики- 9в. В параллели 9-х классах государственная (итоговая) аттестация по обязательным предметам - русскому языку и алгебре проходила в новой форме. Кроме того, государственная (итоговая) аттестация в новой форме проходила по следующим предметам по выбору учащихся – английскому языку, физике, информатике, географии, обществознанию. Всего в 9-х классах обучалось 64 учащихся, все 100% учащихся были допущены к государственной (итоговой) аттестации, из них 3 обучающихся – прошли аттестацию, в соответствии с медицинскими показателями в щадящем режиме, традиционной форме. Таким образом, государственную (итоговую) аттестацию в новой форме проходили 61 обучающийся.

#### Выбор экзаменов выпускниками 9 классов.

классы	Предметы									
	Литература	История России	Обществознание	Биология	Физика	География	Химия	Английский язык	ОБЖ	Информатика
<b>9 А</b>	1	2	9	2	2	3	2	3	14	3
<b>9 Б</b>	0	0	16	0	0	0	0		19	0
<b>9В</b>	4	0	17	3	1	0	2	2	4	0
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>3</b>
<b>Процент</b>	<b>7,8</b>	<b>3,1</b>	<b>65,6</b>	<b>7,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>6,3</b>	<b>7,8</b>	<b>57,8</b>	<b>4,7</b>

Анализируя статистические данные, выбор предметов определялся:

- хорошо знаю предмет;

- необходимо для будущей профессии, для «жизни»

Наибольшее количество выпускников выбрали обществознание (65,6%)традиционно, ОБЖ (57,8%)

#### Русский язык

Класс	К-во уч-ся	Кач-во (%) год	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Кач-во (%)	Подтвердили годовую отметку	Сдали экзамен выше годовой отметки	Сдали экзамен ниже годовой отметки
9а	22	20,8	2 (9,1%)	9 (40,9%)	11 (50%)	50	14 (63,6%)	7 (31,8%)	1
9б	20	4,8	1 (4,8%)	6 (28,6%)	13 (61,9%)	33,3	14 (66,6%)	6 (28,6%)	0
9в	19	84	14 (73,7%)	5 (26,3%)	0	100	3 (15,8%)	16 (84,2%)	0 (5%)
Итого	61	36,1	17 (27,9%)	20 (32,8%)	24 (39,3%)	60,7	31 (50,8%)	29 (47,5%)	1 (1,6%)

#### Качество знаний по русскому языку

В среднем по Нижегородскому району качество знаний, показанное на государственной (итоговой) аттестации по русскому языку составляет 71%, в нашей школе этот показатель составляет 70% (в прошлом году было 70%), что на 1% ниже среднего по району. Заметим, что в классе с углубленным изучением математики (9в) учащиеся показали качество знаний выше среднего по району на 29% ,причем 29 из 61 обучающихся 9 классов (47,5%) получили на экзамене отметку выше годовой, 29 учащихся (47,5%) подтвердили годовую отметку. Это говорит о том, что учителями русского языка и литературы Логачевой В.В., Гой С.В. была проведена большая работа по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

#### Математика

Класс	К-во уч-ся	Кач-во (%) год	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Кач-во (%)	Подтвердили годовую отметку по алгебре	Сдали экзамен выше годовой отметки	Сдали экзамен ниже годовой отметки
-------	------------	-------------------	--------------	--------------	--------------	------------	--	------------------------------------	------------------------------------

9а	22	29,2	3 (13,6%)	6 (27,3%)	13 (59%)	40,9	19 (86,4%)	2 (9,1%)	1 (4,5%)
9б	20	9,5	0	8 (40%)	12 (60%)	40	14 (70%)	6 (30%)	0
9в	19	90	13 (68,4%)	5 (26,3%)	1 (5,3%)	94,7	5 (26,3%)	13 (68,4%)	1 (5,3%)
Итого	61	42,6	16 (26,2%)	19 (31,1%)	26 (42,6%)	57,4	38 (62,3%)	21 (34,4%)	2 (3,3%)

В среднем по Нижегородскому району качество знаний, показанное на государственной (итоговой) аттестации по алгебре составляет 64%, в нашей школе этот показатель составляет 62,4% (в прошлом году было 71%), что на 1,6% ниже среднего по району. Необходимо отметить, что в 9в классе с углубленным изучением математики учащиеся показали качество знаний значительно выше качества знаний, чем в других 9-х классах и выше среднего по району в среднем примерно на 31%, причем качество знаний – 94,7% и 13 обучающихся показали результат выше годового. В 9а,б общеобразовательных классах качество знаний значительно ниже среднего по району (в среднем » на 24%), причем в этих классах основное количество обучающихся подтвердили свои годовые отметки («75%), следовательно, учитель математики Калачева Н.Б., работавшая в классах в 2011-2012 учебном году, объективно выставляет текущие и итоговые отметки и добросовестно относится к подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Сравнительный анализ качества знаний по результатам государственной итоговой аттестации по обязательным предметам (русский язык, математика) в 9-х классах показан на диаграмме:

-  
-  
-  
-

В 2011-2012 учебном году выпускники 9-х классов, кроме 2-х обязательных экзаменов, сдавали четыре замена по выбору в новой форме: информатику, географию, обществознание, английский язык, физику. Результаты экзаменов по выбору представлены в следующей таблице.

#### Уровень качества обучения по результатам итоговой аттестации

	Предметы									
	Русский язык	Математика	Литература	История России	Обществознание	Биология	Физика	География	Химия	Искусство
<b>всего сдавали</b>	61/3	61	5	2	42	5	3	3		4
<b>Из них</b>	<b>5</b>	15	16	2	0	2	5	0	0	2
	<b>4</b>	20	32	2	1	25	0	3	2	2

<b>получили 3 оценки</b>	26	26	1	1	15	0	0	1	0
<b>% качества на «4» и «5»</b>	35 57,4	35 57,4	4 80	1 50	28 66,7	5 100	3 100	2 66,7	4 100
<b>подтвердили годовую оценку</b>	29	38	4	2	36	4	0	1	4
<b>выше годовой</b>	29	21	0	0	3	1	2	1	0
<b>понижили</b>	3	2	1	0	3	0	1	1	0

Как показала статистика результаты по школе ниже районных показателей по некоторым предметам. Но следует обратить внимание, что на государственной (итоговой) аттестации выпускники подтвердили свои годовые оценки или повысили свои результаты (оценки учащихся за год с результатами итоговой аттестации почти не расходились )

Предметные комиссии отметили ответы учащихся при защите рефератов по предметам. Ребята без затруднений отвечали на вопросы, показали знания материала по изучаемой теме.

Из 64 обучающихся, получивших основное общее образование, 3 выпускника получили аттестат особого образца, в прошлом учебном году таких учащихся было 3, на «4» и «5» закончили 18 учащихся (в прошлом году было 0), что составляет 28% от общего количества выпускников 9-х классов.

К государственной (итоговой) аттестации за курс среднего общего образования было допущено 23 выпускника 11 класса. Все выпускники получили аттестат, 1 выпускник окончил школу с серебряной медалью; 9 (39,1%) окончили школу на «4» и «5»; 7 выпускников награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» в прошлом году было 7 человек. 23 выпускника 11-х классов сдавали ЕГЭ – 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и любое количество предметов по выбору выпускников. Количество экзаменов по выбору распределилось следующим образом:

только 2 обязательных предмета	1 предмет по выбору	2 предмета по выбору	3 предмета по выбору	4 предмета по выбору
1	7	9	5	1

Выбор экзаменов распределился следующим образом:

<b>Предмет</b>	<b>Количество уч-ся</b>
Литература	2
История России	7
Обществознание	16
Английский язык	5
Физика	2
Биология	2
География	4
Информатика	1

Данная таблица позволяет сделать вывод о том, что наибольшей популярностью среди выпускников пользуется обществознание (70%), что говорит о выборе учащимися профессий, связанных с социально-гуманитарным профилем обучения.

Анализируя результаты обязательных экзаменов, необходимо заметить, что все 100% выпускников школы показали результаты по русскому языку и математике выше минимального порога, таким образом, все выпускники школы получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании.

Результаты обязательных экзаменов приведены в следующей таблице.

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе
Русский язык	64,4	64,58	87 (Сергеева Н.)	52
Математика	44,48	45,3	60 (Вознесенская М., Сергеева Н.)	28

Из таблицы видно, что средний балл по школе по русскому языку на 0,18% ниже среднего по району, по математике – ниже на 0,82%. Следовательно, учителям русского языка и математики, выпускающим на следующий год 11-е классы, необходимо усилить работу по подготовке учащихся выпускных классов к ЕГЭ.

В следующей таблице показаны результаты государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ по предметам по выбору выпускников.

Таким образом, из таблицы видно, что средний балл результатов ЕГЭ по району практически по всем предметам (исключение математика, физика) незначительно вырос от 1 до 3% , выпускники школы показали результаты на ЕГЭ ниже, чем в прошлом учебном году, но учитывая уровень обученности класса по предметам данные результаты были не неожиданными. Этот факт можно объяснить тем, что обучающиеся 11а класса на протяжении всех полугодий на третьей ступени показывали низкое качество знаний. В целом 11а класс был сформирован и из слабо подготовленных обучающихся. Все 100% выпускников школы получили аттестат государственного образца. 1 выпускник школы не превысил минимального порога на ЕГЭ по выбору, что составило 4,3% от общего количества выпускников (в прошлом году было 1 человек). Необходимо заметить, что предметы учащиеся выбирали самостоятельно. Результаты, показанные на ЕГЭ, свидетельствуют о недостаточной подготовке учащихся и переоценке своих возможностей при выборе некоторых предметов (литературы, истории России, обществознания, информатике, физики).

Анализ данных позволяет сделать вывод, что средний балл по обществознанию, географии выше средних показателей по району, по другим предметам незначительно ниже (от 0,1% до 7%).

Все выпускники получили аттестаты, 1 выпускник закончил школу с серебряной медалью, 9 выпускников (39,1%) окончили школу на 4 и 5, 7 выпускников награждены похвальной грамотой «За особые успехи отдельных предметов».

Из 23 выпускников 11-х классов 2011-2012 учебного года 23 человек поступили в различные вузы города по результатам ЕГЭ (100%), причем из поступивших – 16 человек – на бюджетные места (69,5%).

Следующая диаграмма показывает динамику поступления в вузы выпускников школы за два года:

Следующая таблица показывает сравнительный анализ результатов олимпиад разного уровня за последние три года:

Год	Олимпиады			
	Район	Город	Область	Россия
2009-2010	0	0	0	0
2010-2011	4	0	0	0
2011-2012	2	0	0	0

В районной конференции НОУ учащиеся школы получили 14 дипломов, на городской конференции – 2 диплома, (данные изображены на диаграмме).

Год	НОУ	
	Район	Город
2009-2010	4	3
2010-2011	4	2
2011-2012	14	2

По количеству призовых мест в районной конференции НОУ школа 9 место в районе. Целенаправленную работу по подготовке учащихся к НОУ провели следующие учителя: Комракова Е.Н., Кузичева Т.П., Калиничева О.Ю., Малгина М.В., Логачева В.В., Слюсарева Н.Ю., Ефимова В.С. и др., учащиеся которых заняли призовые места на районной и городской конференции НОУ.

Учащиеся школы на протяжении 3 лет активно участвуют в международных играх-конкурсах «Русский медвежонок» и «Кенгуру» по русскому языку и математике, «Золотое руно» по истории, «Британский бульдог» по английскому языку, «КИТ» по информатике и ИКТ, интеллектуальных марафонах (ВШЭ), всероссийской дистанционной эвристической олимпиаде по математике, устной геометрической олимпиаде «Угол». Всего за последние три года в международных конкурсах приняли участие более 800 обучающихся школы.

Обеспечение учащихся качественным базовым и дополнительным образованием способствовал высокий научно-методический потенциал учителей.

На конец 2011-2012 учебного года в школе работают 56 педагогов, из них 72% имеют высшую и первую квалификационные категории (22 учителя имеют высшую квалификационную категорию, 18 – I категорию, 1 – II категорию, 2- соответствие занимаемой должности, 13 – не имеют категорий). В период 2011-2012 учебного года повысили квалификацию 11 педагогов (4 на высшую категорию, 5 на I категорию, 2 на соответствие занимаемой должности (молодые специалисты)).

Пять учителей имеют – звание «Почетный работник общего образования РФ», восемь педагогов награждены Почетными грамотами Министерства образования и науки России, Министерства просвещения РСФСР и СССР, двенадцать педагогов награждены Почетными грамотами Министерства образования Нижегородской области .

По результатам педагогической деятельности в течении 2011-2012 учебного года почетными грамотами департамента образования награждены 9 педагогов (Комракова Е.Н., Королева Н.А., Морозова Н.И., Румянцева К.М., Жирнова В.А., Соловьева И.В., Ножина Е.В., Виноградова С.В., Никитина Е.Н.), грамотами районного управления образования 7 педагогов (Королева Н.А., Румянцева К.М., Ионова О.С., Логачева В.В., Комракова Е.Н., Калиничева О.С., Горшенкова В.А.), благодарностью департамента образования- 1 (Малгина М.В.); благодарностью ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»- 3 педагога (Ионова О.С., Логачева В.В., Горшенкова В.А.)

Награждение педагогических работников за 3 года

Повышение квалификации педагогов – насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития, о реализации модернизации образования, о внедрении новых форм и методов организации учебного процесса бессистемной работы по обучению кадров, которые проводятся как на уровне муниципалитета, так и на уровне школы.

В школе повышение квалификации учителей ведется планомерно. В этом учебном году более 50% учителей прошли курсовую подготовку не только на базе НИРО, но и в НГТУ и Центре здоровьесберегающих педагогических технологий.

#### **Повышение квалификации педагогических кадров**

Курсы повышения квалификации в учреждениях дополнительного профессионального образования	2009-2010	%	2010-2011	%	2011-2012	%
Квалификационные	12	26,018 (9 – получают удостоверение осенью 2011г.)	28,6	10+(3-получат удостоверение осенью 2012г.)	20,3	
В области ИКТ	14	30,4	15	23,8	2	3,1
ФГОС			3		4	6,3
Образовательные технологии					25	39,1
проблемные					5	7,8

Анализ данных прохождения курсовой подготовки в 2011-2012 учебном году показывает, что 33 (51,6%) педагогических работника прошли квалификационные и проблемные курсы за данный период. На конец учебного года все педагоги школы прошли курсы повышения квалификации в объеме 108 часов и выше по различным темам.

Невозможно говорить о внедрении в учебный процесс новых педагогических технологий без детального обучения и апробирования его на уровне педагогов, именно внутришкольное обучение – педагогические советы, семинары, самообразование являются основой качественных изменений в образовательном пространстве школы.

Учителями школы в этом году были разработаны программы курсов для 1-4 классов «Мы любим английский», «Гимнастика для ума и мысли», для 10-11 классов «Решение теоретических и практических задач». Все программы получили экспертные заключения НМЭС НИРО.

Анализируя экспериментальную и исследовательскую работу, отметим, что в текущем учебном году на базе школы функционируют 7 экспериментальных площадок – 5 – городского уровня, 2 – регионального:

#### **Городские площадки:**

- 1) «Развитие навыков критического мышления школьников в курсе английского языка». Ее руководитель – Артемова Е.Н
- 2) «Создание педагогической системы использования здоровьесберегающих развивающих образовательных программ и педагогических технологий в ОУ», руководитель – Матвеева. Е. И.
- 3) «Инновационные подходы и технологии в процессе углубленного изучения предметов как условие развития творческого потенциала личности», руководитель – Аверина. Л. Ю.
- 4) «Формирование ценностно-смысловых ориентаций и духовно-нравственных навыков обучающихся начальной школы на основе социального партнерства с семьей в свете требований стандартов второго поколения», руководитель – Клокова. М. П.
- 5) «Реализация комплексного подхода и достижение качества образования в сетевом взаимодействии школ Университетского округа», руководитель Аверина Л.Ю

#### **Областные площадки:**

- 6) «Совершенствование механизмов профессионального самоопределения школьников в образовательных учреждениях различного типа», руководитель Аверина Л.Ю
- 7) «Технология формирования межпредметных умений у младших школьников», руководитель Крючкова М.А.

Это был первый этап работы реализации экспериментальных площадок, который предполагал постановку целей и задач, мониторинг, диагностику, налаживание контактов с социальными партнерами. План работы выполнен и отражен в публикациях, победах на конкурсах. Педагоги-участники экспериментов поделились своим опытом на региональном семинаре для руководителей образовательных учреждений ПФО.

#### **Воспитательная работа.**

**Цель воспитательной работы школы в 2011-2012 учебном году** – создание единого социокультурного воспитательного пространства, способствующего полноценному развитию личности.

**Воспитательная система - «Центр социокультурного развития личности»**

## **Задачи воспитательной системы школы в 2011-2012 учебном году**

1. **1.** Создание школы как содружества детей и взрослых
2. **2.** Формирование культуры общения
3. **3.** Выявление и развитие творческого потенциала и природных задатков каждого ребенка
4. **4.** Приобщение учащихся к системе духовных и культурных ценностей
5. **5.** Воспитание и развитие потребности в здоровом образе жизни, способности быть хорошим семьянином

## **Направления воспитательной работы школы**

### **1. Гражданско-патриотическое**

### **2. Духовно-нравственное**

### **3. Физкультурно-оздоровительное**

### **4. Экологическое**

1. **5.** Культурно-массовое
2. **6.** Семейное воспитание.
3. **7.** Школьное самоуправление
4. **8.** Дополнительное образование

В течение 2011-2012 учебного года в МБОУ СОШ № 102 реализовывалась программа **гражданско-патриотического воспитания** «.Родиноведение» Для обучающихся начальных классов сформированы кружки «Я – гражданин», «Мое отечество», «Юный Нижегородец».

Обучающиеся 2-9 классов принимали участие в социальном проекте «Рождественская - молодым», направленного на развитие г. Н.Новгорода и дающего возможность обучающимся реализовать себя в интересном для него направлении.

В школе проведены традиционные мероприятия и проекты направленные на развитие и формирование гражданско-патриотического сознания обучающихся: Неделя г.Н. Новгорода. Нижегородская осенняя ярмарка, конкурс патриотической песни, встречи с интересными людьми, гражданами, патриотами своей Родины, экскурсии, классные часы.

Интересная работа велась в 6 г классе Королевой Н. (активное участие в конкурсах «Сын. Отец. отечество», «Матери – хранительницы семейного очага», «Семья у книжной полки» (проектная деятельность), творческие встречи. литературные гостиные.)

В 8 в классе, учитель истории Никитина Е.Н. работает с театральной группой «Летописцы».С театральной исторической постановкой выступали в течение учебного года на районном и городском уровнях.

Е.И.Матвеева в этом учебном году возглавляет районный центр «Духовно-нравственного» воспитания на базе нашей школы ее работа напрямую связана с гражданско-патриотическим

воспитанием. В зимние и весенние каникулы организовывались поездки в г. Санкт-Петербург и Казань.

### **Экологическое**

1. Велась работа с «Зеленым парусом» (посещали экологический совет старшеклассников)
2. Победили в конкурсе «Сбор макулатуры» среди школ Нижегородского района
3. Отмечены дипломом «Добрый Нижний» за активную работу по благоустройству Нижнего Новгорода и участие в благотворительной акции по сохранению экологической чистоты города. В июне месяце работали трудовые бригады на базе школы, которые вели работу по благоустройству школы и пришкольной территории.

### **Культурно-массовое**

Проведены традиционные школьные мероприятия: «1 сентября», «День учителя», «Неделя нижнего Новгорода», «Правовые игры по сказкам», Выступления Агит-бригад «За здоровый образ жизни», КТД «Сбор макулатуры», КТД «Месячник чистоты», «Праздник Азбуки», Последний звонок в 9 кл., 11 кл., Выпускной в 4 кл., «Школьный звездопад», «Принцесса – 2012», «Супермен – 2012» и др.

### **В школе работает совет старшеклассников**

**Цель** - развитие детского движения в школе действующего в интересах детей и общества

направленную на развитие г. Н.Новгорода школы;

### **Направления работы Совета старшеклассников «Поколение NEXT» в 2011-2012 учебном году**

- **Экология и здоровье** – «Добрый Нижний», районный экологический совет старшеклассников, Победители районного сбора макулатуры
- **Любимый город Нижний Новгород** – участие в проекте «Рождественская молодым»
- **Поиск талантов** - школьный конкурс «Ученик года», «Школьный звездопад», «Принцесса – 2012», «Супермен – 2012»

### **Участие в проекте «Школьный совет года»**

#### **Семейное воспитание.**

1. Районный конкурс «Семья у книжной полки» - 2 вторых места
2. Семья Кобыриных победила в районном конкурсе «Семья года – 2012» и стала лауреатами городского конкурса «Семья 2012»
3. Традиционно проведен школьный праздник «Мама, папа, я – спортивная семья» среди 1 классов, осенний праздник, награждение родителей по итогам прошлого учебного года за помощь школе и классу
4. Постройка снежных скульптур - 1 место в районе

### **Дополнительное образование**

Сформировалась система дополнительного образования обучающихся. За счет 27 часов выделяемых на дополнительное образование сформировано 11 кружков 3 направленностей: художественной, социально-педагогической, физкультурно-оздоровительной. Все кружки работают по программам.

На договорных условиях с ДДК им. А.П. Бринского сформировано еще 2 кружка: хореографическая студия «Россияночка», студия бальных танцев – для учащихся нач. классов.

Заключен договор с информационно-исследовательским краеведческим центром «Истоки» - кружок «Юный Нижегородец»

Заключены договора о совместной деятельности с ДЮСШ № 9 по интеллектуальным играм – кружок «Го», «Федерацией тхэквандо» - секция «Тхэквандо», ДЮШ по футболу – секция «Футбол», ГОУ ДОД СДЮСШОР № 3 по шахматам – шахматы, ДЮСШ № 16 по художественной гимнастике – гимнастика.

На базе школы работает школа искусств № 10.

Формируется секция фехтования и каратэ.

Подведем итоги участия обучающихся в конкурсах районного, городского, областного, Российского уровней:

		район	город	область	Россия
<b>Итого конкурсов, мероприятий:</b>  <b>37</b>		<b>1 м – 13</b>	<b>1 м – 12</b>	<b>1 м – 1</b>	<b>1 м – 0</b>
		<b>2м – 16</b>	<b>2м – 2</b>	<b>2м – 0</b>	<b>2м – 0</b>
		<b>3 м. – 9</b>	<b>3 м. – 3</b>	<b>3 м. – 0</b>	<b>3 м. – 1</b>
		<b>4 м. - 1</b>	<b>Участие -16</b>	<b>Участ. -2</b>	<b>Участ -4</b>
		<b>Участие - 23</b>			
<b>Всего:</b>		<b>62</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Таким образом, все мероприятия, запланированные на 2011-2012 учебный год по реализации программы «Развитие школы» выполнили не все задачи стоящие перед коллективом школы на этот учебный год. В заключении хочется отметить, что анализ работы школы за 2 учебных года построен с опорой на проект Президент Российской Федерации Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»

### **Проект решения педсовета**

1. Продолжить работу по реализации основной образовательной программы школы (начального общего образование) в качестве механизма введения ФГОС начального общего образования II поколения в МБОУ СОШ № 102
2. Завершить работу над Основной образовательной программой ОУ
3. Продолжить инновационную работу

3. Продолжить работу по повышению качества образования, качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации
4. Усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам различного уровня в рамках программы «Талантливый ребенок»
5. Систематизировать деятельность районного ресурсного Центра по духовно-нравственному воспитанию.
6. Завершить работу по разработке новой образовательной программы ОУ, основные направления которой соответствуют требованиям национальной инициативы «Наша новая школа»

Год назад в нашей школе был педсовет по теме «Школа вчера, сегодня, завтра» я напому вам решение педагогического совета (см. на экран):

1. Усилить работу по повышению качества образования.
2. Усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам различного уровня, НОУ в рамках поддержки талантливых детей.
3. Продолжить экспериментальную и исследовательскую работу.
4. Продолжить работу по распределению передового педагогического опыта.
5. Развитие ресурсного (материально-технического, кадрового, научно-методического) обеспечения воспитательно-образовательного процесса.

Эти решения были положены в основу плана работы школы в 2011-2012 учебный год.

Прежде чем говорить о результативности выполнения поставленных задач, нельзя не сказать о комплектовании ОУ.

#### Комплектование

Комплектование школы одна из важнейших задач на этапе развития школы. Для решения данной задачи планируется и проводится работа, которая не исключает ни одно из направлений деятельности ОУ и результативность зависит от участников образовательного процесса (встречи с родителями будущих первоклассников, работа школы будущего первоклассника, информация о школе в микрорайоне и за его пределами. Выбирая ОУ родители интересуются информация, начиная от материально-технической базы школы, питания школьников, состава педагогических кадров, и результативность учебной деятельности (не только поступление в ВУЗы, но и результативность ЕГЭ), а также какие педтехнологии, на сколько современным и интеллектуально образование в школе.

Каков же итог работы на сегодня?

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

Учебный год	Количество учащихся на начало учебного года	Количество учащихся на конец учебного года	Сохранность в %
2009-2010	576	614	100
2010-2011	958	958	100
2011-2012	1039	1021	98

классы	Учебный год	Количество учащихся на начало учебного года	Количество учащихся на конец учебного года	Сохранность в
1 – 4	2009/2010	299	308	100
	2010/2011	451	450	100
	2011/2012	531	531	100
5 – 9	2009/2010	248	277	100
	2010/2011	453	452	99,7
	2011/2012	435	420	96,6
10 - 11	2009/2010	29	29	100
	2010/2011	54	56	100
	2011/2012	73	70	95,9

Обучалось учащихся	2009-2010	2010-2011	2011-2012
В начальной школе	299	451	531
В основной школе	248	453	420
В средней школе	29	54	70
Отсев учащихся:			
начальная школа			
основная школа			
средняя школа			
Не получили аттестат:			
об основном общем образовании			
о среднем образовании			

	2009-2010	2010-2011	2011-2012
1 ступень	299	451	531
2 ступень	248	453	435
3 ступень	29	54	73
всего	576	958	1039

Количество классов на первой ступени стабильно увеличивается.

Увеличение контингента учащихся связано с общей тенденцией увеличения количества детей, увеличилось количество жилых домов в микрорайоне.

На 01.09.2011 увеличилось количество классов по школе (было 35 – стало 39) и количество обучающихся больше на 81 человек. Если провести анализ диаграммы по числу обучающихся в ОУ, то из него следует, что численность обучающихся соответствует нормативным показателям ( норма 1000),средняя наполняемость классов-26,7

Количественный состав обучающихся достаточно стабилен в течение учебного года на начальной ступени, на средней и старшей- идет незначительное снижение , процент выбытия от 3 до 4.Выбытие связано со сменой места жительства и наблюдается тенденция перехода обучающихся (31% выбывших) средней ступени в образовательные учреждения повышенного статуса (лицеи, школы с углубленным изучением предметов).

#### Аналитическая таблица выбытия

№ п/п	Причина	Количество учащихся		
		2009/2010	2010/2011	2011/2012
1	Смена места жительства	12	13	11
2	Другие школы	9	23	24
3	Лицеи ,гимназии	5	20	
4	ВСОШ		1	0
5	НПО			
6	СПО		2	
7	Отчислены			
8	Курсы ,Работа			
9	Другие причины			
10	В учреждении и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья	2		
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>28</b>	<b>59</b>	<b>35</b>

### Анализ результатов учебной деятельности.

Проведем анализ внутреннего контроля.

По итогам 2011-2012 учебного года в школе обучаются 1021 учащихся. Из общего числа учащихся на конец учебного года аттестованы 879; не аттестованы учащиеся 1 класса в количестве 142 учащихся. Все 879 учащихся успевают по итогам года (100%). Процент успевающих стабилен за последние три года.

Результаты обученности в 2011-2012 учебном году показаны в следующей таблице.

Ступень	К-во учащихся	Качество знаний							
		На «5»		На «4» и «5»		Всего		Не успевают	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
I	531	64	16,5	223	57,3	287	73,8	-	-
II	420	49	11,7	181	43	230	54,8	-	-
III	70	2	2,9	26	37	28	40	-	-
Всего	1021	115	11,3	430	42	545	62	-	-

Анализируя выполнение 1-ой и 2-ой задач, отметим следующее.

Качество обученности по результатам 2011-2012 учебного года составило 62%, что на 0,2% выше прошлогоднего. По итогам года 115 обучающихся закончили учебный год только на «5», из них 60 обучающихся переводных классов награждены похвальными листами, что отражено в следующей таблице.

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость(%)	Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5»	Медалисты золото/серебро	Учащиеся, награжденные похвальными листами	Учащиеся, окончившие 9 классов с отличием
2009-2010	576	100	57,7	0	38 (6,5)	0
2010-2011	958	100	61,8	1/2	59 (6,1%)	2
2011-2012	1021	100	62	0/1	60(6,8%)	3

### Успеваемость и качество знаний

Из анализа управления образования администрации Нижегородского района общая картина качества знаний по району выглядит следующим образом:

#### Средние показатели успеваемости и качества знаний по району

Учебный год	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Успеваемость	99,9	99,8	99,9
Качество знаний	47,8	55	56,9

Школа показала достаточно высокий результат обученности в районе – 62%, что выше среднего показателя по району на 5,1%.

#### Качество успеваемости по ступеням

Наблюдается положительная динамика: процент качества обучения по школе растет, незначительное снижение качества успеваемости на первой ступени и положительная динамика на второй, третьей и в целом по школе. 64 учащихся по итогам года имеют одну «3» по предмету (11,3%, 44 учащихся по начальной школе). Работа с данной группой учащихся позволит увеличить количество «хорошистов».

Применяя в своей работе разнообразные формы и методы обучения, учителя создают необходимые условия для реализации обучения учащихся с разной степенью усвоения учебного материала. Коррекция методов и приемов обучения проводилась в соответствии с рекомендациями психолога.

### Рейтинг классов второй и третьей ступеней за год

№ п/п	Класс	Кол-во уч-ся	Из них			Степень обученности (%)	Уровень качества обученности (%)	Сред. балл	Классный руководитель
			Успевают	Успевают на «4» и «5»	Не успевают				
1	5а	24	24	19	0	83,1	79,2	4,5	Горшенкова В.А.
2	6г	28	28	23	0	82,6	82	4,46	Королева Н.А.
3	9в	19	19	14	0	78,1	73,7	4,4	Виноградова С.Е.
4	6б	27	27	18	0	77,2	74	4,3	Кузичева Т.П.
5	5в	25	25	18	0	79,4	72	4,4	Логачева В.В.
6	6а	27	27	19	0	73,6	70,3	4,2	Попова Н.Н.
7	7в	25	25	17	0	88	68	4,5	Никитина Е.Н.
8	6в	26	26	16	0	77,2	61,5	4,3	Куличкова С.В.
9	10а	23	23	13	0	86,5	56,5	4,15	Е.Н.Комракова
10	8в	29	29	16	0	72,4	55	4,2	Филиппова Е.Е.
11	5б	24	24	12	0	76,8	50	4,3	Баженкина И.Ю.
12	7а	29	29	16	0	73,2	51,7	4,21	Мавричева О.В.
13	8б	23	23	11	0	65,9	48	4	Ионова О.С.
14	7б	24	24	12	0	75,2	41,7	4,3	Остроумова Л.М.
15	8а	24	24	9	0	67,9	37,5	4	Ильина Н.Г.
16	11а	23	23	8	0	67	35	4	С.А.Суродеева
17	8г	21	21	6	0	62	28,6	3,9	Калачева Н.Б.
18	10б	24	24	7	0	58,4	29,2	3,77	Н.Ю.Слюсарева
19	9а	24	24	4	0	56,6	16,7	3,7	Малгина М.В.
20	9б	21	21	1	0	46,5	4,8	3,37	Гой С.В.
Всег		490	490	258	0		52,65	4,57	

Как показывает статистика классные коллективы 5а,5в,6а,6в,6г,6б,7в,10а,9в,8в достаточно стабильно показывают высокие результаты, как успеваемости так и обученности по предметам (выше средних показателей по школе). Идет незначительное снижение качества успеваемости в 9в,5б,6б,8б.

Ниже среднего результаты по классам 9б,9а,10б,11а,8г,8а,7б. Но снижения по качеству успеваемости в данных классах нет, показатели стабильны в течении учебного года.

В начальной школе уровень качества знаний в целом достаточно высок и стабилен, значительно выше (« на 25%») в классах ?

Анализ образовательной деятельности учащихся 5-х-11-х классов за 2010-2011 учебный год показывает, что самый высокий показатель качества обучения в 6г классе - 82% (классный руководитель Королева Н.А.)

Вместе с тем следует отметить низкий уровень качества обучения в следующих классах: 9б-4,8% (классный руководитель Гой С.В.);9а-16,7%(классный руководитель Малгина М.В.), данные классные коллективы были скомплектованы из детей, испытывающих трудности в обучении.

Если проанализировать статистические данные по качеству знаний учащихся по предметам, то оно колеблется от 57% (геометрия) до 99% (музыка). Показатели качества знаний по всем предметам незначительно, но выше среднего показателя качества знаний по району (56%). Показатель качества по предметам: алгебра, геометрия, русский язык пока еще ниже показателя по школе.

**(диаграммы)**

Успеваемость обучающихся в школе на оптимальном уровне – 100%, что свидетельствует о реализации учителями обязательного минимума содержания образовательных программ. Был проведен мониторинг качества успеваемости обучающихся по предметам, по учителям. Статистические данные представлены в виде таблиц. Анализ данных качества по предметам, у каждого преподавателя не ниже данных качества успеваемости по классам.

**Математика, алгебра, геометрия**

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество) Промежуточные
				алгебра	геометрия	математика	
1	Калачева Н.Б	5а,б 9а,б 8г	115	30,3	28,8	75,5	58,5/4
2	Суродеева С.А.	6-е 11а	131	56,5	56,5	79,6	72,7/43,48
3	Виноградова С.В.	10а, б 9в	66	63,6	66,7		42,9/9
4	Аверина Л.Ю.	7б	24	79,1	75		52,
5	Артемова Е.Н.	5в	25			80	60
6	Филиппова Е.Е.	7а, в 8а, б, в	130	65	63		54,
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>57,6</b>	<b>57,3</b>	<b>79</b>	

**Русский язык, литература**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (качество)
				русский язык	литература	

1	Комракова Е.Н.	10а, б 7а, б 8в	128	70,3	67,2	63,8
2	Королева Н.А.	6а, б, г 11а	106	79,2	84,9	71,2/51ср балл русс 63ср лит
3	Логачева В.В.	5-е 9в	92	75	90,2	69,7/100рус 80лит
4	Гой С.В.	9а, б	43	11,6	55,8	42,9
5	Ильина Н.Г.	8а, б 7в	74	64,9	82,4	28
6	Куличкова С.В.	6в, 8г	47	55,3	70,2	60
<b>Средний показатель 2011-2012</b>			<b>490</b>	<b>60</b>	<b>79</b>	

### **Биология, химия, природоведение**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество)
				природоведение	биология	химия	
1	Кузичева Т.П.	6-11	414		83,8		70/100 51ср ба
2	Малгина М.В.	5,8-11	72/227	91,7		68,3	22,7/10
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>66-91,7</b>	<b>83,8</b>	<b>68,3</b>	

### **География, физика**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (% каче
				география	физика	
1	Пархоменко Т.Л.	11	23	-	65	43ср балл
2	Ионова О.С.	7-10	283	-	58	71,4/100
3	Калиничева О.Ю.	6-11	414	73,3	-	35/66,7/60,5 ср балл
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>73,3</b>	<b>58,8</b>	

### **История, обществознание, краеведение, право**

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)					Итоги аттестации (качество)
				история Р	Вс.история	обществов.	краеведен.	право.	
1	Горохов С.А.	5	73	-	94,5	-	-		
2	Никитина Е.Н.	7-8,11	71,8	93	80	98	72,5	44ср балл и	
3	Слюсарева Н.Ю.	6,9-10	110/218	51,8	56,4	68,3	-	57,4	50/66,7общ 50ист
4	Часова О.А.	6	108	75,9	77,8	-	-	-	
<b>Средний показатель 2011-</b>			<b>65,2</b>	<b>80,4</b>	<b>74,3</b>	<b>98</b>	<b>68,6</b>		

2012							
------	--	--	--	--	--	--	--

### Физкультура, ОБЖ

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)		Итоги аттестации (качество)
				физкультура	ОБЖ	
1	Мавричева О.В	5-11	484		90,7	43,2
2	Тараканов С.В.					71,4
3	Баженкина И.Ю.					
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>86,5</b>	<b>86,4</b>	

### Экономика, ИЗО, музыка

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)			Итоги аттестации (качество)
				экономика	ИЗО	музыка	
1	Калиничева О.Ю.	5	73	88	-	-	
2	Остроумова Л.М.	6-11	394	75,1	-	-	75
3	Шарыгина Ю.В.	5-7	259	-	97,3	-	
4	Смирнова Д.С.	5-7	259	-	-	99,2	
<b>Средний показатель 2011-2012</b>			<b>490</b>	<b>77</b>	<b>97,3</b>	<b>99,2</b>	

### Иностранный язык (английский)

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)	Итоги аттестации (качество)
				иностранный язык	
1	Мельникова В.И.	8-е, 6-е	110	76	80
2	Ефимова В.С.	7в, 8г, 9а, б 5а, 7б	64	75	60
3	Попова Н.Н.	5-е, 6-е, 9в	85	69	60
4	Руин В.Б.	9-е, 8а, б, в 7а, в, 5б	184	54,3	42,9/52,8ср балл
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>70,8</b>	

### Информатика

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)	Итоги аттестации (качество)
				информатика	
1	Горшенкова В.А.	5-11	236	74,6	
2	Белякова Ю.В.	5-11	249	75,8	33
<b>Средний показатель 2011-2012</b>				<b>76,3</b>	



<b>9 А</b>	1	2	9	2	2	3	2	3	14	3
<b>9 Б</b>	0	0	16	0	0	0	0		19	0
<b>9В</b>	4	0	17	3	1	0	2	2	4	0
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>3</b>
<b>Процент</b>	<b>7,8</b>	<b>3,1</b>	<b>65,6</b>	<b>7,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>6,3</b>	<b>7,8</b>	<b>57,8</b>	<b>4,7</b>

Анализируя статистические данные, выбор предметов определялся:

- хорошо знаю предмет;
- необходимо для будущей профессии, для «жизни»

Наибольшее количество выпускников выбрали обществознание (65,6%)традиционно, ОБЖ (57,8%)

#### Русский язык

Класс	К-во уч-ся	Кач-во (%) год	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Кач-во (%)	Подтвердили годовую отметку	Сдали экзамен выше годовой отметки	Сдали экзамен ниже годовой отметки
9а	22	20,8	2 (9,1%)	9 (40,9%)	11 (50%)	50	14 (63,6%)	7 (31,8%)	1
9б	20	4,8	1 (4,8%)	6 (28,6%)	13 (61,9%)	33,3	14 (66,6%)	6 (28,6%)	0
9в	19	84	14 (73,7%)	5 (26,3%)	0	100	3 (15,8%)	16 (84,2%)	0 (5%)
Итого	61	36,1	17 (27,9%)	20 (32,8%)	24 (39,3%)	60,7	31 (50,8%)	29 (47,5%)	1 (1,6%)

#### Качество знаний по русскому языку

В среднем по Нижегородскому району качество знаний, показанное на государственной (итоговой) аттестации по русскому языку составляет 71%, в нашей школе этот показатель составляет 70% (в прошлом году было 70%), что на 1% ниже среднего по району. Заметим, что в классе с углубленным изучением математики (9в) учащиеся показали качество знаний выше среднего по району на 29% ,причем 29 из 61 обучающихся 9 классов (47,5%) получили на экзамене отметку выше годовой, 29 учащихся (47,5%) подтвердили годовую отметку. Это говорит о том, что

учителями русского языка и литературы Логачевой В.В., Гой С.В. была проведена большая работа по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

#### Математика

Класс	К-во уч-ся	Кач-во (%) год	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Кач-во (%)	Подтвердили годовую отметку по алгебре	Сдали экзамен выше годовой отметки	Сдали экзамен ниже годовой отметки
9а	22	29,2	3 (13,6%)	6 (27,3%)	13 (59%)	40,9	19 (86,4%)	2 (9,1%)	1 (4,5%)
9б	20	9,5	0	8 (40%)	12 (60%)	40	14 (70%)	6 (30%)	0
9в	19	90	13 (68,4%)	5 (26,3%)	1 (5,3%)	94,7	5 (26,3%)	13 (68,4%)	1 (5,3%)
Итого	61	42,6	16 (26,2%)	19 (31,1%)	26 (42,6%)	57,4	38 (62,3%)	21 (34,4%)	2 (3,3%)

В среднем по Нижегородскому району качество знаний, показанное на государственной (итоговой) аттестации по алгебре составляет 64%, в нашей школе этот показатель составляет 62,4% (в прошлом году было 71%), что на 1,6% ниже среднего по району. Необходимо отметить, что в 9в классе с углубленным изучением математики учащиеся показали качество знаний значительно выше качества знаний, чем в других 9-х классах и выше среднего по району в среднем примерно на 31%, причем качество знаний – 94,7% и 13 обучающихся показали результат выше годового. В 9а,б общеобразовательных классах качество знаний значительно ниже среднего по району (в среднем » на 24%), причем в этих классах основное количество обучающихся подтвердили свои годовые отметки («75%), следовательно, учитель математики Калачева Н.Б., работавшая в классах в 2011-2012 учебном году, объективно выставляет текущие и итоговые отметки и добросовестно относится к подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Сравнительный анализ качества знаний по результатам государственной итоговой аттестации по обязательным предметам (русский язык, математика) в 9-х классах показан на диаграмме:

-  
-  
-  
-

В 2011-2012 учебном году выпускники 9-х классов, кроме 2-х обязательных экзаменов, сдавали четыре замена по выбору в новой форме: информатику, географию, обществознание, английский язык, физику. Результаты экзаменов по выбору представлены в следующей таблице.

#### Уровень качества обучения по результатам итоговой аттестации

	Предметы								
	Русский язык	Математика	Литература	История России	Обществознание	Биология	Физика	География	Химия
<b>всего сдавали</b>	61/3	61	5	2	42	5	3	3	4
<b>Из них получили</b>	<b>5</b>	15	16	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	0	<b>0</b>
<b>оценки</b>	<b>4</b>	20	32	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	3	<b>2</b>
	<b>3</b>	26	26	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	0	<b>1</b>
<b>% качества на «4» и «5»</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
	57,4	57,4	80	50	66,7	100	100	66,7	100
<b>подтвердили годовую оценку</b>	29	38	4	2	36	4	0	1	4
<b>выше годовой</b>	29	21	0	0	3	1	2	1	0
<b>понижили</b>	3	2	1	0	3	0	1	1	0

Как показала статистика результаты по школе ниже районных показателей по некоторым предметам. Но следует обратить внимание, что на государственной (итоговой) аттестации выпускники подтвердили свои годовые оценки или повысили свои результаты (оценки учащихся за год с результатами итоговой аттестации почти не расходились )

Предметные комиссии отметили ответы учащихся при защите рефератов по предметам. Ребята без затруднений отвечали на вопросы, показали знания материала по изучаемой теме.

Из 64 обучающихся, получивших основное общее образование, 3 выпускника получили аттестат особого образца, в прошлом учебном году таких учащихся было 3, на «4» и «5» закончили 18 учащихся (в прошлом году было 0), что составляет 28% от общего количества выпускников 9-х классов.

К государственной (итоговой) аттестации за курс среднего общего образования было допущено 23 выпускника 11 класса. Все выпускники получили аттестат, 1 выпускник окончил школу с серебряной медалью; 9 (39,1%) окончили школу на «4» и «5»; 7 выпускников награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» в прошлом году было 7 человек. 23 выпускника 11-х классов сдавали ЕГЭ – 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и любое количество предметов по выбору выпускников. Количество экзаменов по выбору распределилось следующим образом:

только 2 обязательных предмета	1 предмет по выбору	2 предмета по выбору	3 предмета по выбору	4 предмета по выбору
1	7	9	5	1

Выбор экзаменов распределился следующим образом:

Предмет	Количество учащихся
Литература	2
История России	7
Обществознание	16
Английский язык	5
Физика	2
Биология	2
География	4

Данная таблица позволяет сделать вывод о том, что наибольшей популярностью среди выпускников пользуется обществознание (70%), что говорит о выборе учащимися профессий, связанных с социально-гуманитарным профилем обучения.

Анализируя результаты обязательных экзаменов, необходимо заметить, что все 100% выпускников школы показали результаты по русскому языку и математике выше минимального порога, таким образом, все выпускники школы получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании.

Результаты обязательных экзаменов приведены в следующей таблице.

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе
Русский язык	64,4	64,58	87 (Сергеева Н.)	52
Математика	44,48	45,3	60 (Вознесенская М., Сергеева Н.)	28

Из таблицы видно, что средний балл по школе по русскому языку на 0,18% ниже среднего по району, по математике – ниже на 0,82%. Следовательно, учителям русского языка и математики, выпускающим на следующий год 11-е классы, необходимо усилить работу по подготовке учащихся выпускных классов к ЕГЭ.

В следующей таблице показаны результаты государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ по предметам по выбору выпускников.

Таким образом, из таблицы видно, что средний балл результатов ЕГЭ по району практически по всем предметам (исключение математика, физика) незначительно вырос от 1 до 3% , выпускники школы показали результаты на ЕГЭ ниже, чем в прошлом учебном году, но учитывая уровень обученности класса по предметам данные результаты были не неожиданными. Этот факт можно объяснить тем, что обучающиеся 11а класса на протяжении всех полугодий на третьей ступени показывали низкое качество знаний. В целом 11а класс был сформирован и из слабо подготовленных обучающихся. Все 100% выпускников школы получили аттестат государственного образца. 1 выпускник школы не превысил минимального порога на ЕГЭ по выбору, что составило 4,3% от общего количества выпускников (в прошлом году было 1 человек). Необходимо заметить, что предметы учащиеся выбирали самостоятельно. Результаты, показанные на ЕГЭ, свидетельствуют о недостаточной подготовке учащихся и переоценке своих возможностей при выборе некоторых предметов (литературы, истории России, обществознания, информатике, физики).

Анализ данных позволяет сделать вывод, что средний балл по обществознанию, географии выше средних показателей по району, по другим предметам незначительно ниже (от 0,1% до 7%).

Все выпускники получили аттестаты, 1 выпускник закончил школу с серебряной медалью, 9 выпускников (39,1%) окончили школу на 4 и 5, 7 выпускников награждены похвальной грамотой «За особые успехи отдельных предметов».

Из 23 выпускников 11-х классов 2011-2012 учебного года 23 человек поступили в различные вузы города по результатам ЕГЭ (100%), причем из поступивших – 16 человек – на бюджетные места (69,5%).

Следующая диаграмма показывает динамику поступления в вузы выпускников школы за два года:

### Программа «Талантливый ребенок»

Следующая таблица показывает сравнительный анализ результатов олимпиад разного уровня за последние три года:

Год	Олимпиады			
	Район	Город	Область	Россия
2009-2010	0	0	0	0
2010-2011	4	0	0	0
2011-2012	2	0	0	0

В районной конференции НОУ учащиеся школы получили 14 дипломов, на городской конференции – 2 диплома, (данные изображены на диаграмме).

Год	НОУ	
	Район	Город
2009-2010	4	3
2010-2011	4	2
2011-2012	14	2

По количеству призовых мест в районной конференции НОУ школа 9 место в районе. Целенаправленную работу по подготовке учащихся к НОУ провели следующие учителя: Комракова Е.Н., Кузичева Т.П., Калиничева О.Ю., Малгина М.В., Логачева В.В., Слюсарева Н.Ю., Ефимова В.С. и др., учащиеся которых заняли призовые места на районной и городской конференции НОУ.

Учащиеся школы на протяжении 3 лет активно участвуют в международных играх-конкурсах «Русский медвежонок» и «Кенгуру» по русскому языку и математике, «Золотое руно» по истории, «Британский бульдог» по английскому языку, «КИТ» по информатике и ИКТ, интеллектуальных марафонах (ВШЭ), всероссийской дистанционной эвристической олимпиаде по математике, устной геометрической олимпиаде «Угол». Всего за последние три года в международных конкурсах приняли участие более 800 обучающихся школы.

Обеспечение учащихся качественным базовым и дополнительным образованием способствовал высокий научно-методический потенциал учителей.

На конец 2011-2012 учебного года в школе работают 56 педагогов, из них 72% имеют высшую и первую квалификационные категории (22 учителя имеют высшую квалификационную категорию, 18 – I категорию, 1 – II категорию, 2- соответствие занимаемой должности, 13 – не имеют категорий). В период 2011-2012 учебного года повысили квалификацию 11 педагогов (4 на высшую категорию, 5 на I категорию, 2 на соответствие занимаемой должности (молодые специалисты)).

Пять учителей имеют– звание «Почетный работник общего образования РФ», восемь педагогов награждены Почетными грамотами Министерства образования и науки России, Министерства просвещения РСФСР и СССР, двенадцать педагогов награждены Почетными грамотами Министерства образования Нижегородской области .

По результатам педагогической деятельности в течении 2011-2012 учебного года почетными грамотами департамента образования награждены 9 педагогов (Комракова Е.Н., Королева Н.А., Морозова Н.И., Румянцева К.М., Жирнова В.А., Соловьева И.В., Ножина Е.В., Виноградова С.В., Никитина Е.Н.), грамотами районного управления образования 7 педагогов ( Королева Н.А., Румянцева К.М., Ионова О.С., Логачева В.В., Комракова Е.Н., Калиничева О.С., Горшенкова В.А.), благодарностью департамента образования- 1 (Малгина М.В.); благодарностью ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»- 3 педагога (Ионова О.С., Логачева В.В., Горшенкова В.А.)

Награждение педагогических работников за 3 года

Повышение квалификации педагогов – насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития, о реализации модернизации образования, о внедрении новых форм и методов организации учебного процесса бессистемной работы по обучению кадров, которые проводятся как на уровне муниципалитета, так и на уровне школы.

В школе повышение квалификации учителей ведется планомерно. В этом учебном году более 50% учителей прошли курсовую подготовку не только на базе НИРО, но и в НГТУ и Центре здоровьесберегающих педагогических технологий.

#### **Повышение квалификации педагогических кадров**

Курсы повышения квалификации в учреждениях дополнительного профессионального образования	2009-2010	%	2010-2011	%	2011-2012	%
Квалификационные	12	26,018	(9 – получают удостоверения осенью 2011г.	28,6	10+(3-получат удостоверения осенью 2012г.)	20,3
В области ИКТ	14	30,4	15	23,8	2	3,1
ФГОС			3		4	6,3
Образовательные					25	39,1

Анализ данных прохождения курсовой подготовки в 2011-2012 учебном году показывает, что 33 (51,6%) педагогических работников прошли квалификационные и проблемные курсы за данный период. На конец учебного года все педагоги школы прошли курсы повышения квалификации в объеме 108 часов и выше по различным темам.

Невозможно говорить о внедрении в учебный процесс новых педагогических технологий без детального обучения и апробирования его на уровне педагогов, именно внутришкольное обучение – педагогические советы, семинары, самообразование являются основой качественных изменений в образовательном пространстве школы.

Учителями школы в этом году были разработаны программы курсов для 1-4 классов «Мы любим английский», «Гимнастика для ума и мысли», для 10-11 классов «Решение теоретических и практических задач». Все программы получили экспертные заключения НМЭС НИРО.

Анализируя экспериментальную и исследовательскую работу, отметим, что в текущем учебном году на базе школы функционируют 7 экспериментальных площадок – 5 – городского уровня, 2 – регионального:

#### **Городские площадки:**

- 1) «Развитие навыков критического мышления школьников в курсе английского языка». Ее руководитель – Артемова Е.Н
- 2) «Создание педагогической системы использования здоровьесберегающих развивающих образовательных программ и педагогических технологий в ОУ», руководитель – Матвеева. Е. И.
- 3) «Инновационные подходы и технологии в процессе углубленного изучения предметов как условие развития творческого потенциала личности», руководитель – Аверина. Л. Ю.
- 4) «Формирование ценностно-смысловых ориентаций и духовно-нравственных навыков обучающихся начальной школы на основе социального партнерства с семьей в свете требований стандартов второго поколения», руководитель – Клокова. М. П.
- 5) «Реализация комплексного подхода и достижение качества образования в сетевом взаимодействии школ Университетского округа», руководитель Аверина Л.Ю

#### **Областные площадки:**

- 6) «Совершенствование механизмов профессионального самоопределения школьников в образовательных учреждениях различного типа», руководитель Аверина Л.Ю
- 7) «Технология формирования межпредметных умений у младших школьников», руководитель Крючкова М.А.

Это был первый этап работы реализации экспериментальных площадок, который предполагал постановку целей и задач, мониторинг, диагностику, налаживание контактов с социальными партнерами. План работы выполнен и отражен в публикациях, победах на конкурсах. Педагоги-участники экспериментов поделились своим опытом на региональном семинаре для руководителей образовательных учреждений ПФО.

## **Воспитательная работа.**

**Цель воспитательной работы школы в 2011-2012 учебном году** – создание единого социокультурного воспитательного пространства, способствующего полноценному развитию личности.

### **Воспитательная система - «Центр социокультурного развития личности»**

#### **Задачи воспитательной системы школы в 2011-2012 учебном году**

1. **1.** Создание школы как содружества детей и взрослых
2. **2.** Формирование культуры общения
3. **3.** Выявление и развитие творческого потенциала и природных задатков каждого ребенка
4. **4.** Приобщение учащихся к системе духовных и культурных ценностей
5. **5.** Воспитание и развитие потребности в здоровом образе жизни, способности быть хорошим семьянином

#### **Направления воспитательной работы школы**

##### **1. Гражданско-патриотическое**

##### **2. Духовно-нравственное**

##### **3. Физкультурно-оздоровительное**

##### **4. Экологическое**

1. **5. Культурно-массовое**
2. **6. Семейное воспитание.**
3. **7. Школьное самоуправление**
4. **8. Дополнительное образование**

В течение 2011-2012 учебного года в МБОУ СОШ № 102 реализовывалась программа **гражданско-патриотического воспитания** «Родиноведение» Для обучающихся начальных классов сформированы кружки «Я – гражданин», «Мое отечество», «Юный Нижегородец».

Обучающиеся 2-9 классов принимали участие в социальном проекте «Рождественская - молодым», направленного на развитие г. Н.Новгорода и дающего возможность обучающимся реализовать себя в интересном для него направлении.

В школе проведены традиционные мероприятия и проекты направленные на развитие и формирование гражданско-патриотического сознания обучающихся: Неделя г.Н. Новгорода. Нижегородская осенняя ярмарка, конкурс патриотической песни, встречи с интересными людьми, гражданами, патриотами своей Родины, экскурсии, классные часы.

Интересная работа велась в 6 г классе Королевой Н. (активное участие в конкурсах «Сын. Отец. отечество», «Матери – хранительницы семейного очага», «Семья у книжной полки» (проектная деятельность), творческие встречи. литературные гостиные.)

В 8 в классе, учитель истории Никитина Е.Н. работает с театральной группой «Летописцы».С театральной исторической постановкой выступали в течение учебного года на районном и городском уровнях.

Е.И.Матвеева в этом учебном году возглавляет районный центр «Духовно-нравственного» воспитания на базе нашей школы ее работа напрямую связана с гражданско-патриотическим воспитанием. В зимние и весенние каникулы организовывались поездки в г. Санкт-Петербург и Казань.

### **Экологическое**

1. Велась работа с «Зеленым парусом» (посещали экологический совет старшеклассников)
2. Победили в конкурсе «Сбор макулатуры» среди школ Нижегородского района
3. Отмечены дипломом «Добрый Нижний» за активную работу по благоустройству Нижнего Новгорода и участие в благотворительной акции по сохранению экологической чистоты города. В июне месяце работали трудовые бригады на базе школы, которые вели работу по благоустройству школы и пришкольной территории.

### **Культурно-массовое**

Проведены традиционные школьные мероприятия: «1 сентября», «День учителя», «Неделя нижнего Новгорода», «Правовые игры по сказкам», Выступления Агит-бригад «За здоровый образ жизни», КТД «Сбор макулатуры», КТД «Месячник чистоты», «Праздник Азбуки», Последний звонок в 9 кл., 11 кл., Выпускной в 4 кл., «Школьный звездопад», «Принцесса – 2012», «Супермен – 2012» и др.

### **В школе работает совет старшеклассников**

**Цель** - развитие детского движения в школе действующего в интересах детей и общества

направленную на развитие г. Н.Новгорода школы;

### **Направления работы Совета старшеклассников «Поколение NEXT» в 2011-2012 учебном году**

- **Экология и здоровье** – «Добрый Нижний», районный экологический совет старшеклассников, Победители районного сбора макулатуры
- **Любимый город Нижний Новгород** – участие в проекте «Рождественская молодым»
- **Поиск талантов** - школьный конкурс «Ученик года», «Школьный звездопад», «Принцесса – 2012», «Супермен – 2012»

### **Участие в проекте «Школьный совет года»**

#### **Семейное воспитание.**

- 1.Районный конкурс «Семья у книжной полки» - 2 вторых места
2. Семья Кобыриных победила в районном конкурсе «Семья года – 2012» и стала лауреатами городского конкурса «Семья 2012»
3. Традиционно проведен школьный праздник «Мама, папа, я – спортивная семья» среди 1 классов, осенний праздник, награждение родителей по итогам прошлого учебного года за помощь школе и классу

4. Постройка снежных скульптур - 1 место в районе

#### **Дополнительное образование**

Сформировалась система дополнительного образования обучающихся. За счет 27 часов выделяемых на дополнительное образование сформировано 11 кружков 3 направленностей: художественной, социально-педагогической, физкультурно-оздоровительной. Все кружки работают по программам.

На договорных условиях с ДДК им. А.П. Бринского сформировано еще 2 кружка: хореографическая студия «Россияночка», студия бальных танцев – для учащихся нач. классов.

Заключен договор с информационно-исследовательским краеведческим центром «Истоки» - кружок «Юный Нижегородец»

Заключены договора о совместной деятельности с ДЮСШ № 9 по интеллектуальным играм – кружок «Го», «Федерацией тхэквандо» - секция «Тхэквандо», ДЮШ по футболу – секция «Футбол», ГОУ ДОД СДЮСШОР № 3 по шахматам – шахматы, ДЮСШ № 16 по художественной гимнастике – гимнастика.

На базе школы работает школа искусств № 10.

Формируется секция фехтования и каратэ.

Подведем итоги участия обучающихся в конкурсах районного, городского, областного, Российского уровней:

	район	город	область	Россия
<b>Итого конкурсов, мероприятий:</b>  <b>37</b>	<b>1 м – 13</b>	<b>1 м – 12</b>	<b>1 м – 1</b>	<b>1 м – 0</b>
	<b>2м – 16</b>	<b>2м – 2</b>	<b>2м – 0</b>	<b>2м – 0</b>
	<b>3 м. – 9</b>	<b>3 м. – 3</b>	<b>3 м. – 0</b>	<b>3 м. – 1</b>
	<b>4 м. - 1</b>	<b>Участие -16</b>	<b>Участ. -2</b>	<b>Участ -4</b>
	<b>Участие - 23</b>			
<b>Всего:</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Таким образом, все мероприятия, запланированные на 2011-2012 учебный год по реализации программы «Развитие школы» выполнили не все задачи стоящие перед коллективом школы на этот учебный год. В заключении хочется отметить, что анализ работы школы за 2 учебных года построен с опорой на проект Президент Российской Федерации Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»

#### **Проект решения педсовета**

1. Продолжить работу по реализации основной образовательной программы школы (начального общего образование) в качестве

механизма введения ФГОС начального общего образования II поколения

в МБОУ СОШ № 102

2. Завершить работу над Основной образовательной программой ОУ
3. Продолжить инновационную работу
3. Продолжить работу по повышению качества образования, качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации
4. Усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам различного уровня в рамках программы «Талантливый ребенок»
5. Систематизировать деятельность районного ресурсного Центра по духовно-нравственному воспитанию.
6. Завершить работу по разработке новой образовательной программы ОУ, основные направления которой соответствуют требованиям национальной инициативы «Наша новая школа»